La Esencia del Líder Sabio en la Toma de Decisiones

Zarly Yalile Ariza Oviedo

Diana Patricia Morelo Tuirán

Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Bucaramanga

Liderazgo Para el Cambio

Dr. Román Eduardo Sarmiento

8 de diciembre de 2020

La Esencia del Líder Sabio en la Toma de Decisiones.

Un líder Sabio debe tomar decisiones pertinentes y eficaces ante cualquier circunstancia o situación que se le presente, ya sea en ambientes con incertidumbre y limitaciones de información o cualquier otra situación inesperada, sorprendente e inusual como la crisis que actualmente enfrenta la humanidad o la situación presentada en la llamada Crisis de los Mísiles, que surgió dentro de la confrontación ya histórica entre Cuba y Estados Unidos, el incidente más peligroso por el que han atravesado ambos países y el mundo durante el periodo de la Guerra Fría.

Ahora bien, ante esta circunstancia y situación en un ambiente de incertidumbre y limitaciones de información tomar decisiones era todo un reto teniendo en cuenta el porqué de las decisiones entre **Jrushov y Kennedy,** cada uno de ellos mandatarios de potencias mundiales enfrentándose a tomar decisiones acertadamente involucrando su poderío político en el mundo y por consiguiente el bienestar de su país.

Es importante a aclarar que los antecedentes de esta crisis fueron varios, no fue solamente la instalación de los misiles nucleares instalados en Cuba los que realmente provocaron la crisis, esto fue más que el resultado de la escalada de una crisis más de fondo en donde la intención de Estados Unidos era intervenir a Cuba por su desarrollo Comunista viéndola como un peligro eminente para el hemisferio.

Es necesario identificar a Kennedy como líder de Estados Unidos caracterizado por ser un hombre lo suficientemente agudo políticamente, como para percatarse de que un arreglo con Cuba era necesario, porque él sabía que no había ganado la confrontación de la Crisis de Octubre, sino que Jrushov la había perdido por sus errores, Kennedy sabía conscientemente que tenía que aprovechar la apreciable ventaja moral, política y estratégica, pues al descubrir los mísiles, pudo disponer de tiempo suficiente para diseñar y planear acciones de respuesta, es aquí donde podríamos catalogar a Kennedy como un líder sabio, pues ejerció su poder político para invertir los términos de la confrontación, pudiendo presentarse como el agredido, cuando realmente siempre fue el agresor al pactar con Jrushov y actuando para su beneficio.

Por otra parte, Nikita kruschev de la Unión Soviética era el líder de un país socialista poderoso, y nunca debió haber actuado con la lógica de los imperialistas. Ese fue, en nuestra opinión, el error estratégico más importante cometido por Jrushov y la lección más importante que nos queda para una situación similar. Aunque tomó una decisión sabia, cuando al ceder, decidió capitular ante las presiones norteamericanas y retornó los mísiles a territorio soviético pensando en la solución, dentro de la cual estaba comprometida estratégicamente, pero olvidando el compromiso que tenía con Cuba. Ante esta decisión hubo consecuencias, las cuales fueron no muy favorables si se tiene en cuenta la imagen internacional de la URSS durante la crisis y Cuba, por su parte, también sufrió las consecuencias negativas de este error, el que solo pudo superar a partir de su posición éticamente intransigente. Sin embargo, al terminar la crisis, no dieron muestras de derrota ninguna de las potencias, ya que esta quedó igualada, con un pacto y se volvió a evitar el conflicto directo.

Fidel Castro también le dio a Kennedy una lección de inteligencia, ética- política, fortaleza de principios, firmeza y valentía, como ningún otro líder de este hemisferio ha sido capaz de darle nunca a Estados Unidos. “Por su parte, el pueblo de Cuba, dio un ejemplo imperecedero de valentía y serenidad como pocas veces se ve en la historia” Los líderes en la historia tienen un factor determinante lo cual lo constituyen sus valores, sus principios morales y la conciencia de su rol como intérprete de los intereses de la nación que dirige.

Líderes que gestionan estrategias frente a diferentes opiniones e intereses en el proceso de toma de decisiones.

Un líder efectivo también debe saber cómo gestionar estrategias para enfrentar diferentes opiniones e intereses en el proceso de tomar decisiones y tiene la capacidad de resolver saludablemente cualquier dificultad para que no se le convierta en un conflicto.

Pues debemos tener presente que los líderes deben hacer juicios sabiendo que todo es contextual, tomar decisiones sabiendo que todo está cambiando, y realizar acciones sabiendo que todo depende en hacerlo de manera oportuna. Ellos tienen que ver qué es bueno, correcto y justo para la sociedad mientras están siendo aterrizados en los detalles de la siempre

cambiante primera línea. Así, deben llevar a la par la micro administración con aspiraciones de gran escala sobre el futuro y para lograrlo deben ejecutar la “sabiduría práctica”. La sabiduría práctica es un conocimiento tácito adquirido de la experiencia que permite a la gente hacer juicios prudentes y tomar decisiones basadas en la situación que viven en el momento, guiados por la moral y los valores. Cuando los líderes cultivan dicho conocimiento en toda la organización, pueden no solo crear conocimiento fresco, sino también tomar decisiones iluminadas tal como la actuación que hicieron los presidentes Nikita kruschev de la Unión Soviética y John Kennedy de Estados Unidos en la crisis de los misiles, citada anteriormente en donde cada uno de ellos gestionaron estrategias y tomaron decisiones sabias.

Por un lado, Nikita kruschev de la Unión Soviética tomó una sabia decisión al retirar los misiles colocados en Cuba que apuntaban hacia los Estados Unidos y que fueron descubiertos por fuerzas aéreas norteamericanas pues con esto pidió a cambio que Estados Unidos No invadiera a Cuba y retirara los misiles que tenían en Berlín apuntando hacia la Unión Soviética, de esta manera demostró su gestión estratégica como líder, aunque con esta actuación también dejó ver su debilidad y falta de estrategias, pues carecía de un plan en caso de que los estadounidenses tomasen medidas contundentes contra sus misiles.

Por otro lado, John Kennedy de Estados Unidos al descubrir los misiles armó un plan en el que se evidenció su capacidad de gestión en donde utilizó estrategias como líder, este plan se basó en colocar un bloqueo naval en Cuba donde no se permitía la entrada de personas, artefactos u otros elementos que tuvieran relación con dichos misiles y así proteger su nación. Para tomar esta decisión el presidente se reunió con un excelente equipo que lo ayudó a proyectar una visión del futuro y las consecuencias, y decidir sobre las medidas necesarias para hacer realidad esa estrategia. Además, organizó reuniones en la ONU para enfrentar de manera diplomática a los embajadores de ambos países buscando soluciones prácticas que no desataran la guerra. También preparó a su nación y al mundo con un discurso que ofreció, alertó a sus fuerzas armadas, al pentágono activando el Defcon 2 el nivel máximo de alerta preparándose para lo peor.

Sin embargo, en una reunión entre representantes de ambos países lograron acuerdos y solucionaron de manera pacífica, sabia e inteligente la crisis que se estaba viviendo.

Por todo esto podemos concluir que los líderes que hacen uso de la sabiduría práctica a la hora de gestionar estrategias y tomar decisiones dejan ver su esencia comprendiendo y valorando de manera intuitiva la naturaleza y el significado de las personas, cosas y eventos, pues ante una crisis, actúan con sabiduría y buscan resolverla de la mejor manera posible logrando no utilizar la fuerza sino la manera pacífica, en donde a través de acuerdos llegan a la solución, estando convencidos que actúan con buenas intenciones, y dejando ver que son imparciales, manteniendo siempre la vigilancia, para lograr esto recolectan información de manera constante, moldeando sus entornos y ampliando el ámbito de su toma de decisiones, aprovechando todas las oportunidades para implementar las políticas de acción afirmativa a la conducta diaria de personas buenas y bien intencionadas que los rodean valorando el potencial de estas, pues estas juntamente con ellos conforman un equipo en donde su objetivo principal es buscar las mejores alternativas para solucionar las posibles eventualidades que se les presenten.

Finalmente podemos decir que los líderes sabios gestionan estrategias y toman decisiones sólo después de saber lo que es bueno para la organización y la sociedad. Rápidamente pueden captar la esencia de una situación o problema e intuitivamente comprender la naturaleza y el significado de las personas, cosas y eventos. Ellos crean constantemente contextos formales e informales para que los empleados y los altos ejecutivos puedan construir un nuevo significado a través de la interacción, saben cómo utilizar las metáforas y las historias para convertir la esencia de sus experiencias en conocimiento tácito para los grupos y los individuos, ejercen el poder político para reunir a las personas con objetivos en conflicto y estimularlos a trabajar y promueven el desarrollo de la sabiduría práctica en otros, especialmente en los empleados de primera línea, a través del aprendizaje y la tutoría.

.

Referencias

Allison, Graham (1971). Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis, 1ed. Little Brown. ISBN 0-673-39412-3.

Allison, Graham and Zelikow, Phillip (1999). Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis, 2ed. Longman. ISBN 0-321-01349-2.

https://www.youtube.com/watch?v=_3aQ5DDAujA&t=18s

https://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_diplom%C3%A1tica

Ikuro Nonaka y Hirotaka Takeuchi. La gran idea: El líder sabio

Mahzarin R. Banaji, Max H. Bazerman y Dolly Chugh ¿Cuán (poco) ético es usted?

Morales Domínguez Esteban ¿Crisis De Los Misiles O Crisis De Octubre?
http://www.ritsumei.ac.jp/ir/isaru/assets/file/journal/16-2_esteban.pdf